



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 180 (XXIV) — Nr. 95

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 7 februarie 2012

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECRETE</b>		<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
259.	— Decret pentru desemnarea candidatului la funcția de prim-ministru.....	2	2.703/2011/20/125. — Ordin al ministrului dezvoltării regionale și turismului, al ministrului afacerilor europene și al ministrului finanțelor publice pentru completarea Ordinului ministrului dezvoltării regionale și locuinței și al ministrului finanțelor publice nr. 32/137/2009 privind aprobarea categoriilor de cheltuieli eligibile în cadrul axelor prioritare Accesibilitate, Mediu și Dezvoltare Economică și Socială, pentru proiecte finanțate în cadrul primului apel de proiecte pentru Programul de Cooperare Transfrontalieră România—Bulgaria 2007—2013 ....
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 1.553 din 6 decembrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 86 alin. (2) și art. 94 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici .....	2–3		
Decizia nr. 1.627 din 20 decembrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 61 și art. 106 din Legea nr. 58/1934 asupra cambiei și biletului la ordin .....	4–5		12
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
64.	— Hotărâre privind darea în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii a unei suprafețe totale de teren de 318 m <sup>2</sup> , trecută în domeniul public al statului, în vederea finalizării de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. a obiectivului de investiție „Varianta de ocolire a municipiului Constanța” .....	6	2.708/2011/15/130. — Ordin al ministrului dezvoltării regionale și turismului, al ministrului afacerilor europene și al ministrului finanțelor publice privind modificarea și completarea Ordinului ministrului dezvoltării regionale și locuinței și al ministrului finanțelor publice nr. 920/3.368/2009 pentru aprobarea categoriilor de cheltuieli eligibile efectuate în cadrul axei prioritare „Dezvoltare economică și socială”, domeniul major de intervenție „Cooperarea people to people” pentru proiecte finanțate în cadrul celui de-al doilea apel de proiecte pentru Programul de cooperare transfrontalieră România—Bulgaria 2007—2013 .....
65.	— Hotărâre privind darea în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii a unor terenuri în suprafață totală de 73.262 m <sup>2</sup> , trecute în domeniul public al statului, în vederea realizării de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. a obiectivului de interes național „Autostrada București—Brașov, tronson București—Ploiești” .....	7–11	6.419/2.858/2011. — Ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului și al ministrului muncii, familiei și protecției sociale privind aprobarea Nomenclatorului general de funcții didactice și de cercetare auxiliare din învățământul superior .....
			13
			14–16

**DECRETE****PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET****pentru desemnarea candidatului la funcția de prim-ministru**

În temeiul prevederilor art. 85 alin. (1), ale art. 94 lit. c), ale art. 100 alin. (1) și ale art. 103 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se desemnează domnul Mihai Răzvan Ungureanu în calitate de candidat la funcția de prim-ministru, pentru a cere votul de încredere al Parlamentului asupra programului și listei noului Guvern, potrivit art. 103 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

București, 6 februarie 2012.  
Nr. 259.

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 1.553**

din 6 decembrie 2011

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 86 alin. (2) și art. 94 alin (1) lit. m) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici**

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror  
Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 86 alin. (2) și art. 94 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, excepție ridicată de Adrian-Nicu Matei în Dosarul nr. 13.996/63/2008 al Tribunalului Dolj — Secția contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 485D/2011.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă jurisprudența Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 31 martie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 13.996/63/2008, **Tribunalul Dolj — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 86 alin. (2) și art. 94 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici**. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de reclamantul Adrian-Nicu Matei într-o cauză având ca obiect anularea deciziei emise de

Direcția Generală a Finanțelor Publice Dolj prin care au fost suspendate raporturile de muncă.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul excepției susține că prevederile de lege criticate sunt neconstituționale, deoarece instituie deosebiri de tratament juridic între diferite categorii de funcționari publici aflați în aceeași situație juridică, și anume cea a trimiterii în judecată. Astfel, simpla trimitere în judecată constituie motiv al suspendării din funcție, deci produce consecințe juridice, înainte de a se pronunța o hotărâre definitivă de condamnare, ceea ce conduce la încălcarea prezumției de nevinovăție și a dreptului la un proces echitabil. Totodată, consideră că dispozițiile de lege criticate contravin dreptului la un nivel de trai decent, cu atât mai mult cu cât are ca unică sursă de venit salariul.

În final, arată că la toate aceste argumente se adaugă și faptul că pe perioada suspendării nu poate lucra în altă parte, fiind incompatibil.

**Tribunalul Dolj — Secția contencios administrativ și fiscal** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, așa cum a constatat și Curtea Constituțională prin deciziile nr. 481/2008, nr. 921/2008, nr. 1.332/2008 și nr. 1.754/2010.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție,

precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 86 alin. (2) și art. 94 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 365 din 29 mai 2007, care au următorul cuprins:

— Art. 86 alin. (2): „În cazul în care funcționarul public este trimis în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni de natura celor prevăzute la art. 54 lit. h), persoana care are competența legală de numire în funcția publică va dispune suspendarea funcționarului public din funcția publică pe care o deține.”;

— Art. 94 alin. (1) lit. m): „(1) Raportul de serviciu se suspendă de drept atunci când funcționarul public se află în una dintre următoarele situații: [...] m) în cazul în care s-a dispus trimiterea în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni de natura celor prevăzute la art. 54 lit. h);”.

Dispozițiile art. 54 lit. h), la care textul criticat face trimitere, prevăd următoarele: „Poate ocupa o funcție publică persoana care îndeplinește următoarele condiții: [...] h) nu a fost condamnată pentru săvârșirea unei infracțiuni contra umanității, contra statului sau contra autorității, de serviciu sau în legătură cu serviciul, care împiedică înfăptuirea justiției, de fals ori a unor fapte de corupție sau a unei infracțiuni săvârșite cu intenție, care ar face-o incompatibilă cu exercitarea funcției publice, cu excepția situației în care a intervenit reabilitarea.”

Autorul excepției de neconstituționalitate consideră că prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 4 alin. (2) privind egalitatea între cetățeni, ale art. 16 alin. (1) privind egalitatea în fața legii, ale art. 23 alin. (11) privind prezumția de nevinovăție, ale art. 41 privind munca și protecția socială a muncii și ale art. 47 privind nivelul de trai. Totodată, consideră că sunt încălcate și prevederile art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la dreptul la un proces echitabil, raportate la dispozițiile art. 11 și ale art. 20 din Constituție.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că asupra dispozițiilor de lege criticate s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 1.597 din 9 decembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 106 din 10 februarie 2011, prin care a respins excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor criticate din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici ca neîntemeiată.

Cu acel prilej, Curtea a reținut, prin Decizia nr. 481 din 6 mai 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 408 din 30 mai 2008, că măsura suspendării din funcție se aplică tuturor funcționarilor publici aflați în situația prevăzută în ipoteza normei legale, și anume în cazul în care s-a pus în mișcare acțiunea penală pentru săvârșirea uneia dintre infracțiunile contra umanității, contra statului sau contra autorității, de serviciu sau în legătură cu serviciul, care împiedică înfăptuirea

justiției, de fals ori a unor fapte de corupție sau a unei infracțiuni săvârșite cu intenție, care i-ar face incompatibili cu exercitarea funcției publice. Așa fiind, nu poate fi reținută critica de neconstituționalitate privind încălcarea art. 16 alin. (1) din Constituție referitor la egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.

Referitor la invocarea prevederilor art. 23 alin. (11) din Legea fundamentală, Curtea, prin Decizia nr. 48 din 4 februarie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 192 din 26 martie 2003, a reținut că sancțiunea administrativă a suspendării funcționarului public din funcția publică pe care acesta o deține, în cazul în care s-a dispus trimiterea sa în judecată, are ca finalitate protejarea autorității sau a instituției publice față de pericolul continuării activității ilicite și al extinderii consecințelor periculoase ale faptei penale săvârșite de către funcționarul public. Or, ținând cont de natura administrativă a acestei măsuri, nu se pune problema nerespectării prezumției de nevinovăție, care va trebui însă respectată pe tot parcursul desfășurării întregului proces penal pornit împotriva respectivului funcționar public, până la rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare.

Cu privire la critica referitoare la prevederile art. 41 din Constituție privind dreptul la muncă, prin Decizia nr. 921 din 16 septembrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 718 din 22 octombrie 2008, Curtea a reținut că aceasta este neîntemeiată, deoarece nu se poate susține că suspendarea din funcție sau suspendarea de drept a raporturilor de serviciu ale funcționarilor publici în cazul trimiterii în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni de natura celor prevăzute la art. 54 lit. h) din Legea nr. 188/1999 ar contraveni principiului alegerii libere a profesiei, a meseriei, a ocupației sau a locului de muncă, deoarece, pe de-o parte, măsura suspendării este temporară, iar pe de altă parte, este justificată de trimiterea în judecată a funcționarului public pentru infracțiuni de o gravitate deosebită.

Totodată, prin Decizia nr. 539 din 27 aprilie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 361 din 2 iunie 2010, Curtea constată că textele de lege criticate nu aduc atingere nici dispozițiilor art. 47 din Constituție, observând în acest sens că, potrivit art. 86 alin. (3) din Legea nr. 188/1999, dacă instanța judecătorească dispune achitarea sau încetarea procesului penal, suspendarea din funcția publică încetează, iar funcționarul public respectiv își va relua activitatea în funcția publică deținută anterior și îi vor fi achitate drepturile salariale aferente perioadei de suspendare.

Întrucât criticele de neconstituționalitate din prezenta cauză privesc, în esență, aceleași aspecte și având în vedere că nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, considerentele și soluțiile deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 86 alin. (2) și art. 94 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, excepție ridicată de Adrian-Nicu Matei în Dosarul nr. 13.996/63/2008 al Tribunalului Dolj — Secția contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 6 decembrie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Ioana Marilena Chiorean**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 1.627

din 20 decembrie 2011

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 61 și art. 106 din Legea nr. 58/1934 asupra cambiei și biletului la ordin**

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Maria Bratu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Daniela Maftei.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 61 și art. 106 din Legea nr. 58/1934 asupra cambiei și biletului la ordin, excepție ridicată de Societatea Comercială „Mac” — S.R.L. din Brașov în Dosarul nr. 10.331/197/2011 al Tribunalului Brașov — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.191D/2011.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate. Totodată, arată că autorul excepției critică prevederile de lege din perspectiva unei omisiuni legislative, aspect care excedează competenței Curții Constituționale.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 13 octombrie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 10.331/197/2011, **Tribunalul Brașov — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 61 și art. 106 din Legea nr. 58/1934 asupra cambiei și biletului la ordin**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Mac” — S.R.L. din Brașov într-un litigiu având ca obiect investiție cu formulă executorie.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 15 alin. (1), art. 16, art. 21 alin. (1) și (3), art. 24 și art. 124 din Constituție, întrucât instanțele de judecată investesc cu formulă executorie biletul la ordin, deși legiuitorul, în art. 106 din legea criticată, „nu a precizat clar că biletul la ordin are valoare de titlu executoriu”.

**Tribunalul Brașov — Secția civilă** consideră excepția neîntemeiată, sens în care arată că prevederile de lege criticate sunt clare, explicite și nu induc un tratament discriminatoriu, iar prin aplicarea lor nu se încalcă drepturile și libertățile consacrate de Constituție.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** consideră că autorul excepției deduce neconstituționalitatea textelor de lege criticate din perspectiva unei omisiuni de reglementare, aspect care excedează competenței Curții Constituționale.

Pe de altă parte, analizând pe fond excepția de neconstituționalitate, apreciază că textele de lege criticate sunt constituționale. Faptul că, în temeiul art. 106 din Legea nr. 58/1934, dispozițiile privind cambia sunt aplicabile și biletului la ordin, afară de cazul când legea dispune altfel, nu poate duce la concluzia că cele două texte de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale invocate, deoarece atât cambia, cât și biletul la ordin, ca instrumente de plată, au un regim special de reglementare a procedurii de executare. Legiuitorul a considerat necesară investiția acestora cu formula executorie pentru a da posibilitate judecătorului să examineze îndeplinirea condițiilor de validitate, precum și scadența acestora.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile de lege criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl reprezintă prevederile art. 61 și art. 106 din Legea nr. 58/1934 asupra cambiei și biletului la ordin, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 100 din 1 mai 1934, cu modificările ulterioare, având următoarea redactare:

— Art. 61: „*Cambia are valoare de titlu executor pentru capital și accesorii, stabilite conform art. 53, 54 și 57.*”

*Competență pentru a investi cambia cu formula executorie este judecătoria.*

*Încheierea de investiție nu este supusă apelului.*

*Cambia emisă în străinătate are aceleași efecte executorii dacă acestea sunt admise și de legea locului unde cambia a fost emisă.*

*Somațiunea de executare trebuie să cuprindă transcrierea exactă a cambiei sau a protestului, precum și a celorlalte acte din care rezultă suma datorită.*

*Pentru obligațiunile cambiale subscrise prin procură, somațiunea va face mențiune și de actul din care rezultă mandatul.”;*

— Art. 106: „*Sunt aplicabile biletului la ordin, în măsura în care nu sunt incompatibile cu natura acestui titlu, dispozițiunile relative la cambie, privind:*

*girul (art. 13—23);*

*scadența (art. 36—40);*

*plata (art. 41—46);*

*acțiunea sau executarea cambială (art. 47), și*

*regresul în cazul de neplată (art. 48—55 și 57—65);*

*protestul (art. 66—73);*

plata prin intervențiune (art. 74 și 78—82);

copiile (art. 83 și 86);

alterările (art. 88);

prescripțiunea (art. 94);

zilele de sărbătoare legală, calendarul termenelor și inadmisibilitatea termenului de grație (art. 95—98);

subscrierea prin punere de deget (art. 99)

acțiunea decurgând din îmbogățire fără cauză (art. 65);

anularea și înlocuirea titlului (art. 89—93).

Sunt de asemenea aplicabile biletului la ordin dispozițiunile privind cambia plătită de un an al treilea sau într-o localitate, alta decât aceea a domiciliului trasului (art. 4 și 30), stipulațiunea de dobândă (art. 5), deosebirea în indicarea sumei de plată (art. 6), efectele unei semnături puse în condițiunile arătate la art. 7, efectele semnăturii unei persoane care lucrează fără împuternicire sau depășind împuternicirea (art. 10), cambia în alb (art. 12).

Sunt de asemenea aplicabile biletului la ordin dispozițiunile privitoare la aval (art. 33—35); în cazul prevăzut de ultimul alineat al art. 34, dacă avalul nu arată pentru cine a fost dat, el se socotește dat pentru emitent.”

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 15 alin. (1) potrivit cărora „Cetățenii beneficiază de drepturile și de libertățile consacrate prin Constituție și prin alte legi și au obligațiile prevăzute de acestea”, art. 16 privind egalitatea în drepturi, art. 21 alin. (1) și (3) privind accesul liber la justiție, art. 24 referitor la dreptul la apărare și art. 124 — Înfăptuirea justiției.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține următoarele:

Procedura de executare cambială, instituită prin Legea nr. 58/1934, cu modificările și completările ulterioare, reprezintă o procedură simplificată, de care posesorul poate beneficia în virtutea cambiei, care are valoarea unui titlu executoriu. În vederea executării cambiale, art. 61 din Legea nr. 58/1934 impune investirea acesteia cu formulă executorie, competență fiind instanța judecătorească care trebuie să verifice îndeplinirea condițiilor de validitate ale cambiei și scadența acesteia. Această procedură este similară cu aceea a investirii unei hotărâri judecătorești definitive cu formulă executorie. Totodată, art. 106 din lege dispune că reglementările privind cambia, cu excepțiile prevăzute de lege, sunt aplicabile și biletului la ordin, inclusiv cele referitoare la valoarea de titlu executoriu, investirea cu formulă executorie și opoziția la executare. Legiuitorul a considerat utilă investirea cambiei și biletului la ordin cu formulă executorie, deși aceste înscrisuri au valoare de titluri executorii, pentru a se da posibilitatea judecătorului să examineze

îndeplinirea condițiilor formale de validitate a acestora. Numai prin investirea cu formulă executorie, cambia și biletul la ordin devin efectiv titluri executorii pentru suma înscrisă pe ele și pentru accesoriile determinate conform art. 53, 54 și 57 din legea criticată. Așadar, deși legea recunoaște valoarea de titlu executoriu a acestor instrumente de plată, punerea lor în executare este condiționată de aplicarea formulei executorii. Această soluție a fost adoptată și de Înalta Curte de Casație și Justiție, care, prin Decizia nr. 4 din 19 ianuarie 2009, pronunțată în cadrul recursului în interesul legii promovat potrivit art. 329 din Codul de procedură civilă, a stabilit că atât biletul la ordin, cât și cambia se investesc cu formulă executorie pentru a fi puse în executare.

De altfel, asupra constituționalității art. 61 din Legea nr. 58/1934, Curtea s-a pronunțat prin Decizia nr. 133 din 3 aprilie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 298 din 6 mai 2003, statuând că investirea cu formulă executorie a cambiei constituie o procedură de control formal, care nu pune în discuție fondul cauzei, motiv pentru care legiuitorul a înțeles să îi confere caracter necontencios, în vederea asigurării celerității, cerință esențială în faza executării silite, și care nu contravine dreptului la apărare.

Considerentele și soluția deciziei menționate sunt valabile și în prezenta cauză, întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței Curții.

În ceea ce privește critica de neconstituționalitate în raport cu dispozițiile art. 21 din Constituție, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată, întrucât în această materie sunt prevăzute anumite căi de atac. Astfel, art. 62 alin. (1) din Legea nr. 58/1934 prevede, pentru debitor, calea de atac a opoziției la executare.

De asemenea, Curtea constată că prevederile de lege criticate nu contravin art. 16 din Constituție, deoarece instituirea unor reguli speciale de procedură nu contravine principiului egalității atât timp cât este asigurată egalitatea juridică a părților în exercitarea lor.

În fine, cu privire la pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 15 alin. (1) din Constituție, referitor la universalitatea drepturilor de care beneficiază cetățenii, Curtea reține că exercitarea unui drept nu poate avea loc decât într-un anumit cadru stabilit de legiuitor și respectând anumite exigențe.

Distinct de cele arătate, Curtea observă că autorul excepției critică textele de lege din perspectiva lipsei unor reglementări exprese privind biletul la ordin, în ceea ce privește valoarea de titlu executoriu a acestuia, investirea cu formulă executorie și calea de atac a opoziției. Aceste aspecte însă excedează competenței Curții Constituționale, care, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, nu poate modifica sau completa prevederile supuse controlului.

Pentru motivele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 61 și art. 106 din Legea nr. 58/1934 asupra cambiei și biletului la ordin, excepție ridicată de Societatea Comercială „Mac” — S.R.L. din Brașov în Dosarul nr. 10.331/197/2011 al Tribunalului Brașov — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 20 decembrie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Maria Bratu**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

**privind darea în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii a unei suprafețe totale de teren de 318 m<sup>2</sup>, trecută în domeniul public al statului, în vederea finalizării de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. a obiectivului de investiție „Varianta de ocolire a municipiului Constanța”**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 9 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare, al art. 867 alin. (1) și art. 869 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, și al art. 1 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2003 pentru înființarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. prin reorganizarea Regiei Autonome „Administrația Națională a Drumurilor din România”, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 47/2004, cu modificările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă darea în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii a unei suprafețe totale de teren de 318 m<sup>2</sup>, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, trecută în domeniul public al statului prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Constanța nr. 234/2011, în vederea finalizării de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România —

S.A. a obiectivului de investiție „Varianta de ocolire a municipiului Constanța”, în condițiile legii.

(2) Suprafața de teren transmisă potrivit alin. (1) nu poate primi altă destinație.

Art. 2. — Predarea-preluarea suprafeței de teren prevăzute la art. 1 alin. (1) se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**EMIL BOC**

Contrasemnează:

Ministrul transporturilor și infrastructurii,  
**Anca Daniela Boagiu**

Ministrul administrației și internelor,  
**Constantin-Traian Igaș**

Ministrul finanțelor publice,  
**Gheorghe Ialomițianu**

București, 1 februarie 2012.  
Nr. 64.

ANEXĂ

#### DATELE DE IDENTIFICARE

**a suprafeței de teren, trecută în domeniul public al statului, care se dă în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, în vederea finalizării de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. a obiectivului de investiție „Varianta de ocolire a municipiului Constanța”**

Locul unde este situat terenul care se dă în administrare	Persoana juridică de la care se dă în administrare terenul	Persoana juridică la care se dă în administrare terenul	Caracteristicile tehnice ale terenului și nr. cadastral
Județul Constanța	Consiliul Local al Municipiului Constanța	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața = 318 m <sup>2</sup> Categoría de folosință: DR; DE 93/14/1 Nr. cadastral: 116358
<b>TOTAL: 318 m<sup>2</sup></b>			

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind darea în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii a unor terenuri în suprafață totală de 73.262 m<sup>2</sup>, trecute în domeniul public al statului, în vederea realizării de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. a obiectivului de interes național „Autostrada București—Brașov, tronson București—Ploiești”**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 867 alin. (1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, al art. 9 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare, al art. 21 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 1 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2003 pentru înființarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. prin reorganizarea Regiei Autonome „Administrația Națională a Drumurilor din România”, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 47/2004, cu modificările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă darea în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii a unor terenuri în suprafață totală de 73.262 m<sup>2</sup>, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, trecute în domeniul public al statului prin Hotărârea Consiliului Local al Comunei Drăgănești nr. 42/2010, Hotărârea Consiliului Local al Comunei Berceni nr. 55/2010, Hotărârea Consiliului Local al Comunei Dumbrava nr. 20/2010, Hotărârea Consiliului Local al Comunei Olari nr. 23/2010, Hotărârea Consiliului Local al Comunei Balta Doamnei nr. 9/2010, Hotărârea Consiliului Local al Comunei Moara Vlăsiei nr. 33/2010, Hotărârea Consiliului

Local al Comunei Ștefăneștii de Jos nr. 30/2010 și Hotărârea Consiliului Local al Comunei Snagov nr. 51/2010, în vederea realizării de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. a obiectivului de interes național „Autostrada București—Brașov, tronson București—Ploiești”, în condițiile legii.

(2) Suprafețele de teren transmise potrivit alin. (1) nu pot primi altă destinație.

Art. 2. — Predarea-preluarea suprafețelor de teren prevăzute la art. 1 alin. (1) se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**EMIL BOC**

Contrasemnează:  
Ministrul transporturilor și infrastructurii,  
**Anca Daniela Boagiu**  
Ministrul administrației și internelor,  
**Constantin-Traian Igaș**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Gheorghe Ialomițianu**

București, 1 februarie 2012.  
Nr. 65.

ANEXĂ

**DATELE DE IDENTIFICARE**  
**a terenurilor în suprafață totală de 73.262 m<sup>2</sup>, trecute în domeniul public al statului,**  
**care se dau în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii în vederea realizării de către**  
**Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. a obiectivului de interes național**  
**„Autostrada București—Brașov, tronson București—Ploiești”**

Nr. crt.	Locul unde este situat terenul care se transmite și categoria de folosință	Persoana juridică de la care se transmite terenul	Persoana juridică la care se transmite terenul	Caracteristicile tehnice ale terenului
1	Comuna Drăgănești, județul Prahova, intravilan	Consiliul Local al Comunei Drăgănești	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 32.950 m <sup>2</sup> Tarlaua 94 Parcela 715 Număr cadastral 663
2	Comuna Drăgănești, județul Prahova, intravilan	Consiliul Local al Comunei Drăgănești	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 63 m <sup>2</sup> Tarlaua 94 Parcela 715 Număr cadastral 663
3	Comuna Berceni, județul Prahova, drum de exploatare De 264	Consiliul Local al Comunei Berceni	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 355 m <sup>2</sup> De 264 Număr cadastral 741; 742

Nr. crt.	Locul unde este situat terenul care se transmite și categoria de folosință	Persoana juridică de la care se transmite terenul	Persoana juridică la care se transmite terenul	Caracteristicile tehnice ale terenului
4	Comuna Dumbrava, județul Prahova, drum comunal Dcl 80/561	Consiliul Local al Comunei Dumbrava	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 797 m <sup>2</sup> Dcl 80/561 Număr cadastral 2218
5	Comuna Dumbrava, județul Prahova, drum de exploatare De 448	Consiliul Local al Comunei Dumbrava	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 501 m <sup>2</sup> De 448 Număr cadastral 2215
6	Comuna Dumbrava, județul Prahova, drum de exploatare De 448	Consiliul Local al Comunei Dumbrava	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 1.348 m <sup>2</sup> De 448 Număr cadastral 2214
7	Comuna Dumbrava, județul Prahova, drum de exploatare De 571	Consiliul Local al Comunei Dumbrava	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 290 m <sup>2</sup> De 571 Număr cadastral 2244
8	Comuna Dumbrava, județul Prahova, drum de exploatare De 448	Consiliul Local al Comunei Dumbrava	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 188 m <sup>2</sup> De 448 Număr cadastral 2245
9	Comuna Dumbrava, județul Prahova, drum de exploatare Dcl 80/561	Consiliul Local al Comunei Dumbrava	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 367 m <sup>2</sup> Dcl 80/561 Număr cadastral 10967
10	Comuna Dumbrava, județul Prahova, drum comunal De 571	Consiliul Local al Comunei Dumbrava	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 751 m <sup>2</sup> De 571 Număr cadastral 2239
11	Comuna Dumbrava, județul Prahova, drum comunal De 581	Consiliul Local al Comunei Dumbrava	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 247 m <sup>2</sup> De 581 Număr cadastral 2240
12	Comuna Dumbrava, județul Prahova, drum comunal De 571	Consiliul Local al Comunei Dumbrava	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 236 m <sup>2</sup> De 571 Număr cadastral 2232
13	Comuna Dumbrava, județul Prahova, drum comunal De 581	Consiliul Local al Comunei Dumbrava	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 245 m <sup>2</sup> De 581 Număr cadastral 2243
14	Comuna Dumbrava, județul Prahova, drum comunal De 444	Consiliul Local al Comunei Dumbrava	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 953 m <sup>2</sup> De 444 Număr cadastral 4608
15	Comuna Olari, județul Prahova, drum de exploatare De 668	Consiliul Local al Comunei Olari	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 327 m <sup>2</sup> De 668 Număr cadastral 136
16	Comuna Olari, județul Prahova, drum comunal Dcl 378	Consiliul Local al Comunei Olari	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 207 m <sup>2</sup> Dcl 378 Număr cadastral 242
17	Comuna Balta Doamnei, județul Prahova, drum de exploatare De 626	Consiliul Local al Comunei Balta Doamnei	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 273 m <sup>2</sup> De 626 Număr cadastral 1186



Nr. crt.	Locul unde este situat terenul care se transmite și categoria de folosință	Persoana juridică de la care se transmite terenul	Persoana juridică la care se transmite terenul	Caracteristicile tehnice ale terenului
18	Comuna Balta Doamnei, județul Prahova, drum de exploatare De 798	Consiliul Local al Comunei Balta Doamnei	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 606 m <sup>2</sup> De 798 Număr cadastral 1189
19	Comuna Balta Doamnei, județul Prahova, drum de exploatare De 627/156	Consiliul Local al Comunei Balta Doamnei	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 425 m <sup>2</sup> De 627/156 Număr cadastral 1190
20	Comuna Moara Vlăsiei, județul Ilfov, drum de exploatare De 41	Consiliul Local al Comunei Moara Vlăsiei	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 924 m <sup>2</sup> De 41 Număr cadastral 2932
21	Comuna Moara Vlăsiei, județul Ilfov, drum de exploatare De 175	Consiliul Local al Comunei Moara Vlăsiei	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 703 m <sup>2</sup> De 175 Număr cadastral 2936
22	Comuna Moara Vlăsiei, județul Ilfov, drum de exploatare De 41	Consiliul Local al Comunei Moara Vlăsiei	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 383 m <sup>2</sup> De 41 Număr cadastral 2931
23	Comuna Moara Vlăsiei, județul Ilfov, drum de exploatare De 465	Consiliul Local al Comunei Moara Vlăsiei	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 928 m <sup>2</sup> De 465 Număr cadastral 3561
24	Comuna Moara Vlăsiei, județul Ilfov, drum de exploatare De 484/1	Consiliul Local al Comunei Moara Vlăsiei	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 49 m <sup>2</sup> De 484/1 Număr cadastral 3559
25	Comuna Moara Vlăsiei, județul Ilfov, drum de exploatare De 484/1	Consiliul Local al Comunei Moara Vlăsiei	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 400 m <sup>2</sup> De 484/1 Număr cadastral 3560
26	Comuna Moara Vlăsiei, județul Ilfov, drum de exploatare De 490	Consiliul Local al Comunei Moara Vlăsiei	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 175 m <sup>2</sup> De 490 Număr cadastral 3572
27	Comuna Moara Vlăsiei, județul Ilfov, drum de exploatare De 490	Consiliul Local al Comunei Moara Vlăsiei	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 480 m <sup>2</sup> De 490 Număr cadastral 3571
28	Comuna Moara Vlăsiei, județul Ilfov, drum de exploatare De 492	Consiliul Local al Comunei Moara Vlăsiei	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 130 m <sup>2</sup> De 492 Număr cadastral 3568
29	Comuna Moara Vlăsiei, județul Ilfov, drum de exploatare De 492	Consiliul Local al Comunei Moara Vlăsiei	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 238 m <sup>2</sup> De 492 Număr cadastral 3566
30	Comuna Moara Vlăsiei, județul Ilfov, drum de exploatare De 492	Consiliul Local al Comunei Moara Vlăsiei	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 340 m <sup>2</sup> De 492 Număr cadastral 3569
31	Comuna Moara Vlăsiei, județul Ilfov, drum de exploatare De 555/1	Consiliul Local al Comunei Moara Vlăsiei	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 315 m <sup>2</sup> De 555/1 Număr cadastral 3564

Nr. crt.	Locul unde este situat terenul care se transmite și categoria de folosință	Persoana juridică de la care se transmite terenul	Persoana juridică la care se transmite terenul	Caracteristicile tehnice ale terenului
32	Comuna Moara Vlăsiei, județul Ilfov, drum de exploatare De 565/1	Consiliul Local al Comunei Moara Vlăsiei	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 25 m <sup>2</sup> De 565/1 Număr cadastral 3570
33	Comuna Moara Vlăsiei, județul Ilfov, drum de exploatare De 38/1	Consiliul Local al Comunei Moara Vlăsiei	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 802 m <sup>2</sup> De 38/1 Număr cadastral 2946
34	Comuna Moara Vlăsiei, județul Ilfov, drum de exploatare De 537	Consiliul Local al Comunei Moara Vlăsiei	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 562 m <sup>2</sup> De 537 Număr cadastral 3126
35	Comuna Moara Vlăsiei, județul Ilfov, drum de exploatare De 537	Consiliul Local al Comunei Moara Vlăsiei	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 134 m <sup>2</sup> De 537 Număr cadastral 3127
36	Comuna Moara Vlăsiei, județul Ilfov, drum de exploatare De 465	Consiliul Local al Comunei Moara Vlăsiei	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 258 m <sup>2</sup> De 465 Număr cadastral 3593
37	Comuna Moara Vlăsiei, județul Ilfov, drum de exploatare De 490	Consiliul Local al Comunei Moara Vlăsiei	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 300 m <sup>2</sup> De 490 Număr cadastral 3576
38	Comuna Moara Vlăsiei, județul Ilfov, drum de exploatare De 546/1	Consiliul Local al Comunei Moara Vlăsiei	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 220 m <sup>2</sup> De 546/1 Număr cadastral 3577
39	Comuna Ștefăneștii de Jos, județul Ilfov, drum de exploatare De 7	Consiliul Local al Comunei Ștefăneștii de Jos	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 1.979 m <sup>2</sup> De 7 Număr cadastral 1669
40	Comuna Ștefăneștii de Jos, județul Ilfov, drum de exploatare De 349	Consiliul Local al Comunei Ștefăneștii de Jos	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 2.158 m <sup>2</sup> De 349 Număr cadastral 1716
41	Comuna Ștefăneștii de Jos, județul Ilfov, drum de exploatare De 349	Consiliul Local al Comunei Ștefăneștii de Jos	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 1.490 m <sup>2</sup> De 349 Număr cadastral 1717
42	Comuna Ștefăneștii de Jos, județul Ilfov, drum de exploatare De 349/1	Consiliul Local al Comunei Ștefăneștii de Jos	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 282 m <sup>2</sup> De 349/1 Număr cadastral 1722
43	Comuna Ștefăneștii de Jos, județul Ilfov, drum de exploatare De 349	Consiliul Local al Comunei Ștefăneștii de Jos	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 3.814 m <sup>2</sup> De 349 Număr cadastral 1986
44	Comuna Ștefăneștii de Jos, județul Ilfov, drum de exploatare De 81	Consiliul Local al Comunei Ștefăneștii de Jos	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 147 m <sup>2</sup> De 81 Număr cadastral 1983
45	Comuna Ștefăneștii de Jos, județul Ilfov, drum de exploatare De 349	Consiliul Local al Comunei Ștefăneștii de Jos	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 898 m <sup>2</sup> De 349 Număr cadastral 1987

Nr. crt.	Locul unde este situat terenul care se transmite și categoria de folosință	Persoana juridică de la care se transmite terenul	Persoana juridică la care se transmite terenul	Caracteristicile tehnice ale terenului
46	Comuna Ștefăneștii de Jos, județul Ilfov, drum de exploatare De 122	Consiliul Local al Comunei Ștefăneștii de Jos	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 315 m <sup>2</sup> De 122 Număr cadastral 1708/1
47	Comuna Ștefăneștii de Jos, județul Ilfov, drum de exploatare De 122	Consiliul Local al Comunei Ștefăneștii de Jos	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 70 m <sup>2</sup> De 122 Număr cadastral 1826
48	Comuna Ștefăneștii de Jos, județul Ilfov, drum de exploatare De 7	Consiliul Local al Comunei Ștefăneștii de Jos	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 69 m <sup>2</sup> De 7 Număr cadastral 1844
49	Comuna Ștefăneștii de Jos, județul Ilfov, drum de exploatare De 349/1	Consiliul Local al Comunei Ștefăneștii de Jos	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 51 m <sup>2</sup> De 349/1 Număr cadastral 1855
50	Comuna Ștefăneștii de Jos, județul Ilfov, drum de exploatare De 41	Consiliul Local al Comunei Ștefăneștii de Jos	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 613 m <sup>2</sup> De 41 Număr cadastral 1706/2
51	Comuna Ștefăneștii de Jos, județul Ilfov, drum de exploatare De 106	Consiliul Local al Comunei Ștefăneștii de Jos	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 358 m <sup>2</sup> De 106 Număr cadastral 1898
52	Comuna Ștefăneștii de Jos, județul Ilfov, drum de exploatare De 106	Consiliul Local al Comunei Ștefăneștii de Jos	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 646 m <sup>2</sup> De 106 Număr cadastral 1705/1
53	Comuna Ștefăneștii de Jos, județul Ilfov, drum de exploatare De 106	Consiliul Local al Comunei Ștefăneștii de Jos	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 87 m <sup>2</sup> De 106 Număr cadastral 1897
54	Comuna Ștefăneștii de Jos, județul Ilfov, drum de exploatare De 350/1	Consiliul Local al Comunei Ștefăneștii de Jos	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 35 m <sup>2</sup> De 350/1 Număr cadastral 1707/1
55	Comuna Ștefăneștii de Jos, județul Ilfov, drum de exploatare De 7	Consiliul Local al Comunei Ștefăneștii de Jos	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 316 m <sup>2</sup> De 7 Număr cadastral 1995
56	Comuna Snagov, județul Ilfov, drum de exploatare De 543	Consiliul Local al Comunei Snagov	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 172 m <sup>2</sup> De 543 Număr cadastral 6932
57	Comuna Snagov, județul Ilfov, drum de exploatare De 366	Consiliul Local al Comunei Snagov	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 9.013 m <sup>2</sup> De 366 Număr cadastral 6918
58	Comuna Snagov, județul Ilfov, drum de exploatare De 366	Consiliul Local al Comunei Snagov	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 1.592 m <sup>2</sup> De 366 Număr cadastral 6919
59	Comuna Snagov, județul Ilfov, drum de exploatare De 386	Consiliul Local al Comunei Snagov	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața: 662 m <sup>2</sup> De 386 Număr cadastral 6930

Suprafața totală: 73.262 m<sup>2</sup>

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL DEZVOLTĂRII  
REGIONALE ȘI TURISMULUI  
Nr. 2.703 din 26 octombrie 2011

MINISTERUL AFACERILOR  
EUROPENE  
Nr. 20 din 4 ianuarie 2012

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
Nr. 125 din 2 februarie 2012

## ORDIN

**pentru completarea Ordinului ministrului dezvoltării regionale și locuinței și al ministrului finanțelor publice nr. 32/137/2009 privind aprobarea categoriilor de cheltuieli eligibile în cadrul axelor prioritare Accesibilitate, Mediu și Dezvoltare Economică și Socială, pentru proiecte finanțate în cadrul primului apel de proiecte pentru Programul de Cooperare Transfrontalieră România—Bulgaria 2007—2013**

Având în vedere prevederile art. 172 din Regulamentul (CE, Euratom) nr. 2.342/2002 al Comisiei din 23 decembrie 2002 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE, Euratom) nr. 1.605/2002 al Consiliului privind Regulamentul financiar aplicabil bugetului general al Comunităților Europene, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 7 și 13 din Regulamentul (CE) nr. 1.080/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 iulie 2006 privind Fondul European de Dezvoltare Regională și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.783/1999, ale art. 56 din Regulamentul (CE) nr. 1.083/2006 al Consiliului din 11 iulie 2006 de stabilire a anumitor dispoziții generale privind Fondul European de Dezvoltare Regională, Fondul Social European și Fondul de coeziune și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.260/1999, ale art. 49—53 din Regulamentul (CE) nr. 1.828/2006 al Comisiei din 8 decembrie 2006 de stabilire a normelor de punere în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1.083/2006 al Consiliului de stabilire a anumitor dispoziții generale privind Fondul European de Dezvoltare Regională, Fondul Social European și Fondul de coeziune și a Regulamentului (CE) nr. 1.080/2006 al Parlamentului European și al Consiliului privind Fondul European de Dezvoltare Regională și prevederile Deciziei Comisiei Europene nr. 6.331/2007 privind aprobarea Programului Operațional de Cooperare Transfrontalieră România—Bulgaria 2007—2013,

în temeiul art. 13 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.631/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului, cu modificările și completările ulterioare, al art. 9 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 967/2011 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Europene, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul dezvoltării regionale și turismului, ministrul afacerilor europene și ministrul finanțelor publice** emit următorul ordin:

**Art. I.** — Ordinul ministrului dezvoltării regionale și locuinței și al ministrului finanțelor publice nr. 32/137/2009 privind aprobarea categoriilor de cheltuieli eligibile în cadrul axelor prioritare Accesibilitate, Mediu și Dezvoltare Economică și Socială, pentru proiecte finanțate în cadrul primului apel de proiecte pentru Programul de Cooperare Transfrontalieră România—Bulgaria 2007—2013, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 73 din 6 februarie 2009, se completează după cum urmează:

— **La articolul 3, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:**

„(3) Următoarele categorii de cheltuieli sunt considerate eligibile dacă sunt efectiv plătite de către beneficiar sau de partenerii acestuia în termen de 3 luni după data finalizării implementării proiectelor, dar nu mai târziu de data finalizării contractului de finanțare:

- a) achiziționarea serviciilor de audit independent pentru proiectele pentru care finanțările nerambursabile sunt mai mari de 500.000 euro;
- b) cheltuieli legate de elaborarea cererii finale de rambursare;
- c) cheltuieli legate de elaborarea raportului final privind implementarea proiectului;
- d) cheltuielile de administrație și pentru managementul proiectului pe care le implică desfășurarea activităților prevăzute la lit. a)—c);
- e) comisioanele bancare pentru tranzacțiile financiare transnaționale.”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul dezvoltării regionale  
și turismului,  
**Elena Gabriela Udrea**

Ministrul afacerilor europene,  
**Leonard Orban**

Ministrul finanțelor publice,  
**Gheorghe Ialomițianu**

MINISTERUL DEZVOLTĂRII  
REGIONALE ȘI TURISMULUI  
Nr. 2.708 din 26 octombrie 2011

MINISTERUL AFACERILOR  
EUROPENE  
Nr. 15 din 4 ianuarie 2012

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
Nr. 130 din 2 februarie 2012

## ORDIN

### **privind modificarea și completarea Ordinului ministrului dezvoltării regionale și locuinței și al ministrului finanțelor publice nr. 920/3.368/2009 pentru aprobarea categoriilor de cheltuieli eligibile efectuate în cadrul axei prioritare „Dezvoltare economică și socială”, domeniul major de intervenție „Cooperarea people to people” pentru proiecte finanțate în cadrul celui de-al doilea apel de proiecte pentru Programul de cooperare transfrontalieră România—Bulgaria 2007—2013**

Având în vedere prevederile art. 172 din Regulamentul (CE, Euratom) nr. 2.342/2002 al Comisiei din 23 decembrie 2002 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE, Euratom) nr. 1.605/2002 al Consiliului privind Regulamentul financiar aplicabil bugetului general al Comunităților Europene, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 7 și 13 din Regulamentul (CE) nr. 1.080/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 iulie 2006 privind Fondul European de Dezvoltare Regională și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.783/1999, ale art. 56 din Regulamentul (CE) nr. 1.083/2006 al Consiliului din 11 iulie 2006 de stabilire a anumitor dispoziții generale privind Fondul European de Dezvoltare Regională, Fondul Social European și Fondul de coeziune și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.260/1999, ale art. 49—53 din Regulamentul (CE) nr. 1.828/2006 al Comisiei din 8 decembrie 2006 de stabilire a normelor de punere în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1.083/2006 al Consiliului de stabilire a anumitor dispoziții generale privind Fondul European de Dezvoltare Regională, Fondul Social European și Fondul de coeziune și a Regulamentului (CE) nr. 1.080/2006 al Parlamentului European și al Consiliului privind Fondul European de Dezvoltare Regională și prevederile Deciziei Comisiei Europene nr. 6.331/2007 privind aprobarea Programului de cooperare transfrontalieră România—Bulgaria 2007—2013,

în temeiul art. 13 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.631/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului, cu modificările și completările ulterioare, al art. 9 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 967/2011 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Europene, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul dezvoltării regionale și turismului, ministrul afacerilor europene și ministrul finanțelor publice** emit următorul ordin:

**Art. I.** — Ordinul ministrului dezvoltării regionale și locuinței și al ministrului finanțelor publice nr. 920/3.368/2009 pentru aprobarea categoriilor de cheltuieli eligibile efectuate în cadrul axei prioritare „Dezvoltare economică și socială”, domeniul major de intervenție „Cooperarea people to people” pentru proiecte finanțate în cadrul celui de-al doilea apel de proiecte pentru Programul de cooperare transfrontalieră România—Bulgaria 2007—2013, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 901 din 23 decembrie 2009, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 2, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alineatul (6), cu următorul cuprins:**

„(6) Prin excepție de la prevederile alin. (2) lit. c), următoarele categorii de cheltuieli sunt considerate eligibile dacă sunt efectiv plătite de către beneficiar sau de partenerii acestuia în termen de 3 luni după data finalizării implementării proiectelor, dar nu mai târziu de data finalizării contractului de finanțare:

a) achiziționarea serviciilor de audit independent pentru proiectele pentru care finanțările nerambursabile sunt mai mari de 500.000 euro;

b) cheltuieli legate de elaborarea cererii finale de rambursare;

c) cheltuieli legate de elaborarea raportului final privind implementarea proiectului;

d) cheltuielile de administrație și pentru managementul proiectului pe care le implică desfășurarea activităților prevăzute la lit. a)—c);

e) comisioanele bancare pentru tranzacțiile financiare transnaționale.”

**2. La articolul 6, litera h) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„h) cheltuieli de administrație, care reprezintă costuri directe pentru proiect, în scopul derulării unei activități de bază a proiectului, în concordanță cu obiectivul acestuia, respectiv cheltuielile efectuate pentru închirierea sediului, plata combustibilului, atunci când acesta este utilizat pentru realizarea exclusivă a obiectivului contractului de finanțare, plata utilităților: energie termică, energie electrică, apă, canalizare, salubritate, gaze naturale, pază, telefon, fax, servicii poștale, curierat rapid și internet, consumabile și rechizite; cheltuielile efectuate pentru achiziționarea materialelor și serviciilor de întreținere a sediului, în limita a 5% din valoarea totală eligibilă a proiectului, doar când respectivele cheltuieli sunt subiect al unui contract/unei facturi sau al altor documente contabile cu valoare probatorie, echivalente facturilor, încheiate special pentru proiect.”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul dezvoltării regionale și  
turismului,  
**Elena Gabriela Udrea**

Ministrul afacerilor europene,  
**Leonard Orban**

Ministrul finanțelor publice,  
**Gheorghe Ialomițianu**

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII,  
TINERETULUI ȘI SPORTULUI  
Nr. 6.419 din 28 noiembrie 2011

MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI  
ȘI PROTECȚIEI SOCIALE  
Nr. 2.858 din 29 decembrie 2011

## O R D I N

### privind aprobarea Nomenclatorului general de funcții didactice și de cercetare auxiliare din învățământul superior

În conformitate cu prevederile:

— art. 286 alin. (7) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;

— Legii nr. 319/2003 privind Statutul personalului de cercetare-dezvoltare;

— Hotărârii Guvernului nr. 575 bis/1992 cu privire la realizarea unor nomenclatoare unitare de interes general prevăzute în concepția generală a informatizării în România,

în baza prevederilor Legii-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările ulterioare,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 536/2011 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, cu modificările și completările ulterioare, și al Hotărârii Guvernului nr. 11/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului și ministrul muncii, familiei și protecției sociale** emit prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Nomenclatorul general de funcții didactice și de cercetare auxiliare din învățământul superior, precum și nivelul studiilor necesare pentru ocuparea acestor funcții, conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, în colaborare cu Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale, este autorizat ca, în funcție de dinamica învățământului și cercetării, să stabilească și să reglementeze noi funcții didactice și de cercetare auxiliare.

Art. 3. — Funcțiile didactice și de cercetare auxiliare din nomenclatorul general prevăzut la art. 1 sunt definite pe domenii, putând fi particularizate pe sectoare de activitate, unități, subunități etc. în funcție de structura fiecărei instituții de învățământ superior.

Art. 4. — Pe lângă nivelul studiilor prevăzute în nomenclatorul general menționat la art. 1, senatele universitare vor stabili criterii pentru ocuparea funcțiilor didactice și de cercetare auxiliare, în conformitate cu legislația muncii în vigoare, cu specificul fiecărei funcții și cu profilul instituțiilor de învățământ superior.

Art. 5. — (1) În instituțiile de învățământ superior, personalul didactic și de cercetare auxiliar se încadrează pe grade și trepte profesionale, în conformitate cu prevederile legale în vigoare privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice.

(2) Pentru personalul angajat pe funcții auxiliare care nu se regăsesc în prezentul nomenclator, dar au fost reglementate prin alte acte normative, salarizarea rămâne la nivelul actual până la aplicarea valorilor corespunzătoare claselor de salarizare din Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările ulterioare.

Art. 6. — Instituțiile de învățământ superior pot include în statele de funcții didactice și de cercetare auxiliare și unele funcții specifice altor domenii de activitate bugetară, prevăzute în anexele la Legea-cadru nr. 284/2010, cu modificările ulterioare, care se dovedesc a fi necesare desfășurării activității.

Art. 7. — Prevederile prezentului ordin intră în vigoare în termen de 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului,  
**Daniel Petru Funeriu**

Ministrul muncii, familiei și protecției sociale,  
**Sulfina Barbu**

ANEXĂ

### NOMENCLATORUL GENERAL de funcții didactice și de cercetare auxiliare din învățământul superior

#### A. Funcții didactice și de cercetare auxiliare de execuție

Nr. crt.	Funcția	Nivelul studiilor <sup>1)</sup>
0	1	2
1.	Secretar	S
2.	Secretar	SSD
3.	Secretar	M

0	1	2
4.	Bibliotecar	S
5.	Bibliotecar	SSD
6.	Bibliotecar	PL/M
7.	Bibliograf	S
8.	Bibliograf	SSD

<sup>1)</sup> Nivelul studiilor: studii superioare (S), studii superioare de scurtă durată (SSD), studii postliceale (PL), studii medii (M), studii gimnaziale (G).

0	1	2
9.	Documentarist	S
10.	Documentarist	SSD
11.	Documentarist	PL/M
12.	Conservator	S
13.	Conservator	SSD
14.	Conservator	M
15.	Restaurator	S
16.	Restaurator	SSD
17.	Restaurator	M
18.	Muzeograf	S
19.	Muzeograf	SSD
20.	Informatician	S
21.	Informatician	SSD
22.	Informatician	PL/M
23.	Analist	S
24.	Analist ajutor	M
25.	Programator	S
26.	Programator ajutor	M
27.	Inginer de sistem	S
28.	Operator controlor date	M
29.	Inginer *	S
30.	Subinginer **	SSD
31.	Tehnician ***	PL/M
32.	Laborant	S
33.	Laborant	SSD
34.	Laborant	PL/M
35.	Medic	S
36.	Farmacist	S
37.	Bioinginer medical	S
38.	Fiziokinetoterapeut	S
39.	Fiziokinetoterapeut	SSD
40.	Asistent medical	S
41.	Asistent medical	SSD
42.	Asistent medical	PL/M
43.	Dentist	SSD
44.	Tehnician dentar	SSD
45.	Tehnician radiologie	SSD
46.	Medic veterinar	S
47.	Asistent veterinar	SSD
48.	Asistent veterinar	PL/M
49.	Pedolog	S
50.	Biolog	S
51.	Biochimist	S
52.	Chimist	S
53.	Fizician	S
54.	Psiholog	S

0	1	2
55.	Sociolog	S
56.	Asistent de cercetare	M
57.	Regizor artistic	S
58.	Scenograf	S
59.	Consultant artistic	S
60.	Regizor scenă	M
61.	Regizor culise	M
62.	Operator imagine	S
63.	Asistent imagine	PL/M
64.	Operator sunet	S
65.	Asistent sunet	PL/M
66.	Montor imagine	S
67.	Montor imagine	PL/M
68.	Editor imagine	S
69.	Editor imagine	PL/M
70.	Machior	M
71.	Peruchier	M
72.	Maestru studii canto	S
73.	Maestru studii de balet	S
74.	Maestru de balet	S
75.	Maestru de balet	M
76.	Maestru dans	S
77.	Coregraf	S
78.	Maestru dans	M
79.	Dirijor cor	S
80.	Dirijor	S
81.	Secretar muzical	S
82.	Secretar literar	S
83.	Maestru corepetitor	S
84.	Corepetitor	S
85.	Corepetitor	SSD
86.	Corepetitor	M
87.	Pictor	S
88.	Artist plastic	S
89.	Artist plastic	M
90.	Model	M/G
91.	Secretar tehnic de redacție	S
92.	Secretar de redacție	M
93.	Redactor	S
94.	Redactor	SSD
95.	Redactor	PL/M
96.	Tehnoredactor	S
97.	Tehnoredactor	M
98.	Traducător	S
99.	Corector	S
100.	Desenator artistic	S

\* Se utilizează pentru profesia de inginer în diferite sectoare de activitate, cu excepția funcției de inginer de dezvoltare tehnologică.

\*\* Se utilizează pentru profesia de subinginer în diferite sectoare de activitate.

\*\*\* Se utilizează pentru profesia de tehnician în diferite sectoare de activitate.

0	1	2
101.	Căpitan	M
102.	Ofițer punte	S
103.	Ofițer punte	M
104.	Ofițer mecanic	S
105.	Ofițer mecanic	M
106.	Ofițer electrician	S
107.	Ofițer electrician	M
108.	Șef echipaj	M
109.	Timonier	M

0	1	2
110.	Ofițer RTG	M
111.	Electromecanic	M
112.	Electrician de bord	M
113.	Dragor	M
114.	Marinar	M
115.	Motorist	M
116.	Administrator financiar/patrimoniu ****	S
117.	Administrator financiar/patrimoniu ****	SSD
118.	Administrator financiar/patrimoniu ****	M

\*\*\*\* Se utilizează pentru profesiile: economist, inginer, referent, tehnician, merceolog, contabil din compartimentele de resort.

### B. Funcții didactice și de cercetare auxiliare de conducere

Nr. crt.	Funcția	Nivelul studiilor
1.	Director general administrativ al universității	S
2.	Contabil-șef	S
3.	Director*	S
4.	Secretar-șef universitate	S
5.	Secretar-șef facultate	S
6.	Administrator-șef facultate	S
7.	Șef serviciu	S
8.	Șef birou	S
9.	Redactor-șef	S
10.	Director institut de cercetare-dezvoltare	S
11.	Director departament de cercetare-dezvoltare	S

Nr. crt.	Funcția	Nivelul studiilor
12.	Director centru de cercetare-dezvoltare	S
13.	Șef de program	S
14.	Șef de proiect	S
15.	Șef laborator	S
16.	Comandant	S
17.	Ofițer punte secund	S
18.	Șef mecanic	S
19.	Ofițer mecanic secund	S
20.	Șef mecanic	M
21.	Șef electrician	S
22.	Conducător șalupă	M
23.	Șef stație RTG	M

\* Se utilizează pentru funcția de director în diferite sectoare de activitate.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 594586